

Pacyna, 30 września 2022 r.

ZPPG. 271.2.5.2022

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający Gmina Pacyna, ul. Wyzwolenia 7, 09-541 Pacyna działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1170), zwaną dalej „ustawą P.z.p.”, informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

” Cyfrowa Gmina” – Etap I „ , złożono:

Dla części I – jedną ofertę

Dla części II – dziewięć ofert

Dla części III – jedną ofertę

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę

Dla części I – Axence Sp. z o.o. So.j. ul. Na Zjeździe 11, 30-527 Kraków

Dla części II – MARWIK Marek Woźniak os. Orłowiec 52/12, 44-280 Rybnik

Dla części III – Nbit Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o., Plebańska 3/38

Oferty złożone przez w.w. firmy odpowiadają wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz w specyfikacji warunków zamówienia i zostały ocenione, jako najkorzystniejsze w oparciu o podane kryteria wyboru.

Zestawienie ofert i otrzymane punkty w każdym kryterium oceny ofert

Lp.	Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte	Liczba pkt w kryterium CENA - brutto
CZĘŚĆ I			
1	1	Axence Sp. z o.o. So.j. ul. Na Zjeździe 11, 30-527 Kraków	100
CZĘŚĆ II			
2.	1.	Doering &Partnerzy sp. z o.o. ul. Władysława Łokietka 5, 87-100 Toruń	Oferta nieoceniana – odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp
3.	2.	Entrast Sp. z o.o. ul. Dzielna 60, 01-029 Warszawa	35,31
4.	3.	Izabela Brzyska-Mazur Instytut Kształcenia Menadżerów Jakości os. Strusia 1a, 31-807 Kraków	66,03
5.	4.	MARWIK Marek Woźniak os. Orłowiec 52/12, 44-280 Rybnik	100

5.	5.	N-serwis.pl Sp. z o.o. ul. Klimczorka 9, 40-857 Katowice	46,18
6.	6.	NT Group Systemy Informatyczne Sp. z o.o. ul. Pomorska 65, 90- 218 Łódź	54,15
7.	7.	Centrum Audytu Bezpieczeństwa Sp. z o.o. ul. Garbarska 8b, 26-600 Radom	Oferta nieoceniana – odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp
8.	8.	ONLINE-INFO Bogusław Kowalski, ul. Dybowskiego 22, 09-400 Płock	30,65
9.	9.	ProtectIT Sp. z o.o. ul. Wróblewskiego 18 lok 606, 93-578 Łódź	55,25
CZĘŚĆ III			
10.	1.	Nbit Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o., Plebańska 3/38	100

I. Informacja o ofertach odrzuconych

Zamawiający na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. 2019, poz. 2019 ze zm.) odrzuca ofertę nr 1 dla części II Doering & Partnerzy sp. z o.o. ul. Władysława Łokietka 5, 87-100 Toruń.

Oferta została złożona w innej formie niż wynika to z ustawy w związku z tym jest ofertą nieważną z mocy prawa.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne prowadzonym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp ofertę i oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym to jest zaawansowanym podpisem elektronicznym lub kwalifikowalnym podpisem elektronicznym.

W związku z powyższym to na Zamawiającym spoczywa obowiązek weryfikacji czy podpisy złożone przez Wykonawcę są prawidłowe.

Oferta nr 2 nie została opatrzona podpisem zaufanym ani podpisem elektronicznym w związku z tym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Zamawiający na podst. art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. 2022, poz. 1170), odrzuca ofertę nr 7 dla części II Centrum Audytu Bezpieczeństwa Sp. z o.o. ul. Garbarska 8b, 26-600 Radom.

Oferta nie została przekazana w sposób określony przez zamawiającego.

Zgodnie z art. 226 ust. 6 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Oferta nr 6 została przekazana za pośrednictwem ePUAP w formie niezaszyfrowanej w związku z tym podlega odrzuceniu.

Informacja o terminie zawarcia umowy

Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy P.z.p., umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze

najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

WÓJT
Krzysztof Woźniak

Otrzymują:

1. Axence Sp. z o.o. So.j. ul. Na Zjeździe 11, 30-527 Kraków
2. Doering & Partnerzy sp. z o.o. ul. Władysława Łokietka 5, 87-100 Toruń
3. Entrast Sp. z o.o. ul. Dzielna 60, 01-029 Warszawa
4. Izabela Brzyska-Mazur Instytut Kształcenia Menadżerów Jakości os. Strusia 1a, 31-807 Kraków
5. MARWIK Marek Woźniak os. Orłowiec 52/12, 44-280 Rybnik
6. N-serwis.pl Sp. z o.o. ul. Klimczorka 9, 40-857 Katowice
7. NT Group Systemy Informatyczne Sp. z o.o. ul. Pomorska 65, 90-218 Łódź
8. Centrum Audytu Bezpieczeństwa Sp. z o.o. ul. Garbarska 8b, 26-600 Radom
9. ONLINE-INFO Bogusław Kowalski, ul. Dybowskiego 22, 09-400 Płock
10. ProtectIT Sp. z o.o. ul. Wróblewskiego 18 lok 606, 93-578 Łódź
11. Nbit Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o., Plebańska 3/38