

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Starostę Gnieźnieńskiego sposobem elektronicznym

Znak sprawy: GK.Z.6630.571.2021

Termin zakończenia narady: 2021-10-04

Wnioskodawca: "AS - ELEKTRO" Projektowanie, Wykonawstwo i Nadzory w Branży Elektrycznej Adam Sakowicz
62-200 GNIEZNO, ul. Witkowska 68, Wielkopolskie, Polska

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: Gniezno ul. 17 Dywizji Piechoty dz. 1/52 ark. 87 obręb nr 0001 Gniezno

Rodzaj i funkcja przewodu: Projekt sieci elektroenergetycznej oświetleniowej

Informacje uzupełniające:

Linia kablowa nN 0,4kV wraz z słupami oświetleniowymi, szafka oświetleniowa

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Monika Majewska, Dyrektor PZGKKiN

Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi
1.	DUON Dystrybucja S.A Waldemar Gaca	nie dotyczy Nie dotyczy
2.	ENEA Operator S.A.RD Mogilno Przemysław Klimacki	nie dotyczy Nie dotyczy
3.	ENEA Operator sp. z o.o. Paweł Woroch	pozytywne bez uwag Brak uwag
4.	ENERGA - Operator S.A. RD Słupca Andrzej Siepielski	nie dotyczy Nie dotyczy
5.	Gmina Kiszkowo Leszek Czubaszek	nie dotyczy Nie dotyczy
6.	Gmina Łubowo Marta Kalmus	nie dotyczy Nie dotyczy
7.	Gmina Niechanowo Aneta Rekruciak	nie dotyczy Nie dotyczy
8.	Hawe Telekom Łukasz Schlichting	nie dotyczy Nie dotyczy
9.	Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk	nie dotyczy Nie dotyczy

	Marek Kuberka	
10.	Orange Polska _____ Marek Wichłacz	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
11.	Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o. o. Kalisz _____ Waldemar Frankowski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
12.	PEC Gniezno sp. z o.o. _____ Karol Kistowski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
13.	Powiatowy Zarząd Dróg _____ Bartosz Moszczyński	pozytywne z uwagami _____ Uzgodnić w PZD
14.	PSE S.A. Oddział w Poznaniu _____ Lech Tatarski	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
15.	PSG Gniezno _____ Wojciech Wawrzyniak	pozytywne z uwagami _____ Szczegółowy przebieg sieci gazowej należy ustalić na podstawie próbnych przekopów. W pobliżu sieci gazowej roboty ziemne wykonywać ręcznie. Na czas wykonywania robót sieć gazową zabezpieczyć przed obsunięciem. Skrzyżowania z siecią gazową wykonać zgodnie z PN-91/M-34501 i obowiązującymi przepisami. Zachować normatywne odległości od istniejącej sieci gazowej zgodnie z obowiązującymi przepisami. O terminie rozpoczęcia robót powiadomić Gazownię w Gnieźnie, adres ul. Bolesława Chrobrego 24/25, 62-200 Gniezno, adres e-mail gazownia.gniezno@psgaz.pl W miejscu skrzyżowania przewiertu z istniejącą siecią gazową prace ziemne wykonywać ręcznie w wykopie otwartym.
16.	PWiK Sp. z o.o. Gniezno _____ Jan Kaliski	pozytywne z uwagami _____ W chwili dokonywania niniejszego uzgodnienia, na przedmiotowym terenie w eksploatacji PWiK Sp. z o.o. w Gnieźnie znajduje się stosowna infrastruktura wodociągowa. W chwili dokonywania niniejszego uzgodnienia, na przedmiotowym terenie w eksploatacji PWiK

		Sp. z o.o. w Gnieźnie znajduje się stosowna infrastruktura kanalizacji sanitarnej/ogólnospławnej. Bez uwag
17.	RCI Bydgoszcz _____ Marcin Pietrowski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
18.	Remondis Aqua Trzemeszno _____ Adam Przychodzki	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
19.	Servcom S.A. _____ Arkadiusz Kłosin	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
20.	STK "Satpol" _____ Jan Kaczkowski	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
21.	Stowarzyszenie Osiedlowej Sieci Telewizyjnej "PIEKARY" _____ Piotr Cieślewicz	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
22.	System gazociągów tranzytowych 'EUROPOL GAZ" _____ Wacław Kołcon	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
23.	UM Gniezno - Referat Dróg Gminnych _____ Katarzyna Kroma	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
24.	UPC Polska _____ Błażej Liberski	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
25.	Zakład Gospodarki Komunalnej Witkowo _____ Danuta Górską-Ciesielską	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
26.	Zakład Usług Komunalnych i Rolniczych Sp. z o.o. Przysieka _____ Anna Antoniak	nie dotyczy _____ Nie dotyczy

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- nie złożono****,
- złożono****.

****niewłaściwe skreślić

Podmioty prawidłowo zawiadomione o naradzie, które w niej nie uczestniczyły:

1. Orange Polska
2. INEA S.A. – Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych –

projekt uzgodnić elektronicznie na adres: uzgodnienia@inea.com.pl

3. WSS S.A. – Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych – projekt uzgodnić elektronicznie na adres: uzgodnienia_wss@operatorwss.pl
4. UPC Polska/Ericsson – Błażej Liberski
5. Servcom S.A. - Arkadiusz Kłosin

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Uzgodniono treść protokołu z uczestnikami narady koordynacyjnej.

Z up. Starosty Gnieźnieńskiego

Monika Majewska

Dyrektor Powiatowego Zarządu Geodezji
Kartografii, Katastru i Nieruchomości

.....
Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).